Дело № 5-958-2002/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

«01» октября 2024 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Р.В. Голованюк, и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Мамаевой Д. А., \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, гражданка РФ, 01;\*\*\* зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*

УСТАНОВИЛ:

23.05.2024 в 00 час. 01 мин., по адресу: \*\*\*, Мамаева Д.А., в срок, предусмотренный [ч. 1 ст. 32.2](consultantplus://offline/ref=0CD76FEE8BF173EFAE7DEAB344F5BC1427DC794CB48D8DF82EA888B69327FF9B9416252C03CB5EA91F52F14E3700807F8874ED978FF3q9IBE) КоАП РФ, не уплатила административный штраф в размере 2 000 руб., назначенный постановлением по делу об административном правонарушении № \*\*\* от 22.02.2024, вступившим в законную силу 23.03.2024.

В судебное заседание Мамаева Д.А., извещенная надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, не явилась, просила рассмотреть административный материал в ее отсутствие, вину признает.

Руководствуясь п.6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», ч.2 ст.25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Мамаевой Д.А.

Исследовав материалы дела, судья приходит к выводу, что вина Мамаевой Д.А. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается следующими доказательствами, оцененных судьей в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении от 12.08.2024 в отношении Мамаевой Д.А. по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ;

- копией постановления по делу об административном правонарушении № \*\*\* от 22.02.2024, согласно которому Мамаева Д.А. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.6 ст. 12.9 КоАП РФ и ей назначено наказание в виде штрафа в размере 2 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 23.03.2024;

- сведением о прохождении почтового отправления;

- извещением от 08.07.2024, согласно которому Мамаева Д.А. уведомлена о необходимости явиться в ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре для составления протокола об административном правонарушении;

- выкопировкой с сервиса ГИС ГМП, согласно которой административный штраф по постановлению № \*\*\* от 22.02.2024 Мамаевой Д.А. оплачен 02.07.2024, позже предусмотренного срока;

- отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором;

- списком почтовых отправлений.

Исследованные в судебном заседании доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст.26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

В соответствии с ч.1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, с учетом требований ст. 32.2 КоАП РФ последним днем оплаты штрафа Мамаевой Д.А. являлось 22.05.2024. Сведения об оплате штрафа отсутствуют.

Действия Мамаевой Д.А. судья квалифицирует по ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания судья учитывает обстоятельства дела, характер данного правонарушения, данные о личности Мамаевой Д.А.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не находит.

Руководствуясь ст. 29.9 Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Мамаеву Д. А. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель Управление Федерального казначейства по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, л/с 04872D08080) КПП 860101001 ИНН 8601073664 ОКТМО 71874000 р/с 03100643000000018700 в РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 к/с 40102810245370000007 КБК 72011601203019000140 УИН 0412365400385009582420147.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа по истечении установленного срока предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течении 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Голованюк